

УТВЕРЖДАЮ:	СОГЛАСОВАНО:
Заказчик:	Исполнитель:
_____ / _____ /	Генеральный директор ООО «АС»
М.п.	_____ Л.Ю. Соколова М.п.



**Аналитический отчет по результатам независимой
оценки качества условий осуществления
образовательной деятельности государственными
образовательными организациями Сахалинской области**

Октябрь 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	3
ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
ПЕРЕЧЕНЬ ИССЛЕДУЕМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	5
МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ	5
ВЫБОРКА	6
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
I. РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
КРИТЕРИЙ 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	7
КРИТЕРИЙ 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ	9
КРИТЕРИЙ 3. ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ	10
КРИТЕРИЙ 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ	12
КРИТЕРИЙ 5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ	13
II. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ	15
III. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА МНЕНИЙ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	17
ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	17
КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	21
ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ	27
УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	31
ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЖЕЛАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	41
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	45
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ПЕРЕЧЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НОКО В 2018 ГОДУ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	49

Введение

Основания для проведения исследования

Основаниями для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности выступают:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.95);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Федеральный Закон от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»
- Приказ Министерства труда Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н «Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»;

Цель исследования

Получение по результатам независимой оценки полной объективной информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями Сахалинской области

Задачи исследования

- разработка методологии проведения независимой оценки качества (далее – НОК) условий осуществления образовательной деятельности организациями;
- осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями Сахалинской области
- расчет значений по каждому показателю, характеризующему общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы (в баллах), в соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы;
- расчет интегральной оценки качества и формирование рейтинга организаций
- представление информации о результатах оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Сахалинской области

Объект исследования

Объектом исследования являются государственные образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Сахалинской области.

Предмет исследования

Качество условий осуществления образовательной деятельности государственных образовательных организаций Сахалинской области.

Перечень исследуемых показателей

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с учетом всех актуальных дополнений и изменений, независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по 5 группам критериев:

- □ открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доступность услуг для инвалидов
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций

Расчет рейтинга образовательных организаций произведен в строгом соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (Приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н). Перечень показателей и расчетные формулы представлены в [Приложении 2](#) настоящего отчета.

Методы и инструментарий исследования

1. Сплошное обследование (просмотр) содержания официальных сайтов организаций в сети Интернет, информационных стендов в помещениях организаций на соответствие информации о деятельности организации, ее содержанию и форме, установленным нормативными правовыми актами.

2. Обследование условий оказания услуг организациями (наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, комфортность условий предоставления услуг; обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий и предоставляемых услуг).

3. Исследование мнений получателей образовательных услуг осуществлялось посредством проведения анкетирования. Для анкетирования получателей образовательных услуг использовалась программа SimpleForms, позволяющая опрашивать респондентов

дистанционно (онлайн-опрос) и фиксировать ответы респондентов на планшете при личном интервью (в случае выезда в образовательную организацию).

4. Сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности ОО осуществлялся организацией-оператором – ООО «АС».

Выборка

Оценка произведена в отношении **10** образовательных организаций. Перечень образовательных организаций для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2018 году приведен в [Приложении №1](#) к настоящему исследованию.

Формирование выборки для проведения опроса получателей образовательных услуг произведено в зависимости от количества обучающихся:

- в организациях до 100 обучающихся – 60% от количества обучающихся;
- в организациях до 500 обучающихся – 30% от количества обучающихся;
- в организациях свыше 501 обучающихся – 20% от количества обучающихся.

Объем выборки получателей образовательных услуг – **838** респондентов

Основные результаты исследования

I. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями г.Южно-Сахалинска произведена в соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (Приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н).

Критерий 1. Открытость и доступность информации об образовательном учреждении

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами *(на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»)*.

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование *(абонентского номера телефона; адреса электронной почты; электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее))*.

Показатель 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном

сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Показатель 1.1.	Показатель 1.2.	Показатель 1.3	Итого по крит. 1
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	100	100	95,2	98,1
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	82,6	100	93,7	92,2
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	100	100	98,8	99,5
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	100	100	95,3	98,1
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	100	100	83,3	93,3
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	100	100	94,1	97,7
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	100	100	89,1	95,7
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	90,5	100	75,6	87,4
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	90,5	90	79,9	86,1
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	100	100	84,2	93,7

В целом государственные образовательные организации Сахалинской области получили высокие баллы по критерию «Открытость и доступность информации об образовательном учреждении».

Максимальные оценки по данному критерию получили следующие государственные образовательные организации Сахалинской области (98-99 баллов):

- ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»
- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»
- ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»

Низкие оценки получили следующие образовательные организации (86-87 баллов):

- ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»
- ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

Критерий представлен двумя¹ показателями:

Показатель 2.1. Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (*наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличие и понятность навигации внутри образовательной организации, доступность питьевой воды (наличие работающего кулера), наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр), санитарное состояние помещений образовательной организации*)²

Показатель 2.3. Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Таблица 2

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Показатель 2.1.	Показатель 2.3	Итого по крит. 2
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	100	95,2	97,6
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	80	84,1	82,1
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	100	99,2	99,6
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	100	96,2	98,1
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	100	95,8	97,9
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	100	96,1	98,0
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	100	98,4	99,2
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	100	92,7	96,3
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	80	52,2	66,1
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	100	98,7	99,4

¹ Показатель 2.2. не применяется для образовательных учреждений

² Перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества

В целом государственные образовательные организации Сахалинской области получили высокие баллы по критерию «Комфортность условий предоставления услуг». Большинство организаций оценены в 96 баллов и выше.

Максимально низкую оценку среди оценивавшихся государственных образовательных организаций Сахалинской области получило ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого» (66,1 балла)

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (*оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы*).

Показатель 3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (*дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому*).

Показатель 3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов)

Таблица 3

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Показатель 3.1.	Показатель 3.2.	Показатель 3.3	Итого по крит. 3
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	60	100	96,1	86,8
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	0	0	77,0	23,1
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	80	20	99,2	61,8
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	80	80	96,4	84,9
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	40	40	98,7	57,6
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	40	60	99,6	65,9
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	20	80	99,0	67,7
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	60	60	83,8	67,1
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	80	60	90,4	75,1
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	60	40	99,1	63,7

В целом государственные образовательные организации Сахалинской области получили средние баллы по критерию «Доступность услуг для инвалидов». Результаты по данному критерию значимо ниже по сравнению с другими критериями независимой оценки качества условий осуществления деятельности.

Максимальные оценки по данному критерию получили следующие государственные образовательные организации Сахалинской области (84-86 баллов):

- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»
- ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»

Максимально низкую оценку среди оценивавшихся государственных образовательных организаций Сахалинской области получило ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум» (23,1 балла). В данной организации не создано условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Таблица 4

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Показатель 4.1.	Показатель 4.2.	Показатель 4.3	Итого по крит. 4
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	100,0	100,0	100,0	100,0
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	100,0	98,4	96,8	98,7
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	100,0	100,0	100,0	100,0
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	98,1	96,2	96,2	97,0
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	99,0	97,9	90,6	96,9
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	100,0	100,0	99,2	99,8
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	100,0	100,0	100,0	100,0
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	100,0	100,0	95,1	99,0
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	95,5	100,0	95,5	97,3
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	98,7	97,5	83,5	95,2

В целом государственные образовательные организации Сахалинской области получили высокие баллы по критерию

«Доброжелательность, вежливость работников организации». Все оценивавшиеся организации получили более 95 баллов по данному критерию.

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Критерий представлен тремя показателями:

Показатель 5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Показатель 5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (*наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; графиком работы организации социальной сферы*) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Показатель 5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Таблица 5

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Показатель 5.1.	Показатель 5.2.	Показатель 5.3	Итого по крит. 5
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2	100,0	100,0	98,6
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	85,7	100,0	100,0	95,7
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	94,2	98,3	99,2	97,5
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	94,3	98,1	94,3	95,1
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	77,1	94,8	99,0	91,6
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	86,7	96,9	97,7	94,2
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	88,4	97,7	99,2	95,7
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	100,0	100,0	100,0	100,0
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	89,6	98,5	97,0	95,1
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	62,0	98,7	98,7	87,7

В целом государственные образовательные организации Сахалинской области получили высокие баллы по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг».

Максимальные оценки по данному критерию получили следующие государственные образовательные организации Сахалинской области (98-100 баллов):

- ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»
- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»

Более низкую оценку по сравнению с другими организациями получило ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области» (87,7 баллов), однако этот балл также является достаточно высоким.

II. Итоговая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности. Рейтинг организаций

Расчет рейтинга организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Сахалинской области, был произведен в соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (Приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н).

Показатель оценки качества оказания образовательных услуг государственными организациями Сахалинской области составил **89,3** балла

Таблица 6

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	1. Открытость и доступность информации	2. Комфортность условий предоставления услуг	3. Доступность услуг для инвалидов	4. Доброжелательность, вежливость работников организации	5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	ОБЩИЙ БАЛЛ	РЕЙТИНГ
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	98,1	97,6	86,8	100,0	98,6	96,2	1
2	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	98,1	98,1	84,9	97,0	95,1	94,6	2
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	99,5	99,6	61,8	100,0	97,5	91,7	3
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	95,7	99,2	67,7	100,0	95,7	91,6	4
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	97,7	98,0	65,9	99,8	94,2	91,1	5
6	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	87,4	96,3	67,1	99,0	100,0	90,0	6
7	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	93,7	99,4	63,7	95,2	87,7	87,9	7
8	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	93,3	97,9	57,6	96,9	91,6	87,5	8
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого	86,1	66,1	75,1	97,3	95,1	83,9	9
10	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	92,2	82,1	23,1	98,7	95,7	78,4	10

Лидер рейтинга - ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса» (96,2).

Аутсайдер рейтинга - ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум» (78,4).

III. Результаты анализа мнений получателей образовательных услуг

Открытость и доступность информации об образовательном учреждении

Источники информации об образовательной организации

Рисунок 1

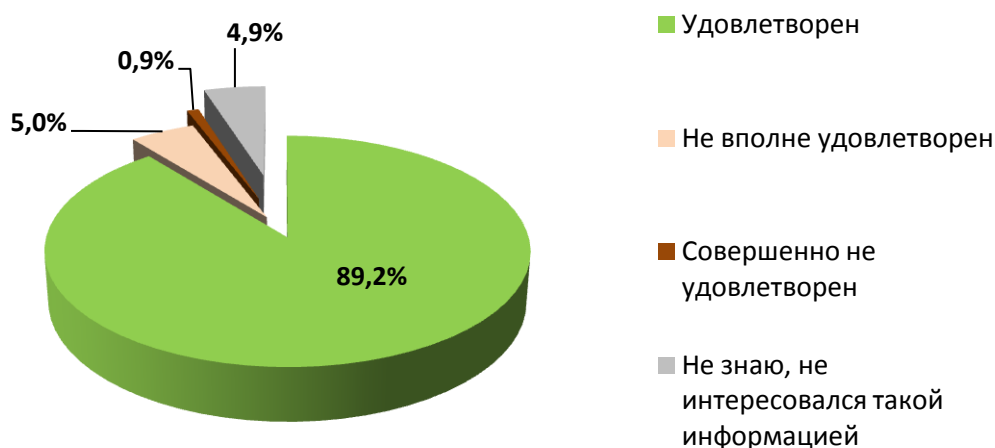


Основными источниками информации об образовательных организациях выступают сотрудники организации, официальный сайт и стенды/ буклеты внутри организации.

Открытость, полнота и доступность информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации

Рисунок 2

Открытость, полнота и доступность информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах



Доступность и полнота информации об образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, в целом оценена высоко (89% участников в целом полностью удовлетворены данным показателем).

Таблица 7

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%		
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	93,7%	6,3%		
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	97,5%	0,8%	0,8%	0,8%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	92,5%	3,8%	3,8%	
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	82,3%	9,4%		8,3%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	92,2%	3,9%		3,9%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	93,0%	2,3%	0,8%	3,9%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	79,3%	6,1%		14,6%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	76,1%	7,5%	3,0%	13,4%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	93,7%		1,3%	5,1%

Максимальные оценки удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации (98-100% уровень удовлетворенности) получили следующие образовательные учреждения:

- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»
- ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»
- ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»

Получатели услуг в спортивных учреждениях оценили данный параметр ниже, нежели представители техникумов.

Открытость, полнота и доступность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте

Рисунок 3



Доступность и полнота информации об образовательной организации в сети Интернет в целом оценена на средневысоком уровне (81,5% участников оценки в целом полностью удовлетворены данным показателем). Менее 3% получателей образовательных услуг совершенно не удовлетворены качеством представленности оцениваемых учреждений в сети Интернет.

Таблица 8

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	90,5%		4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	81,0%	6,3%	1,6%	11,1%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	98,3%	0,8%	0,8%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	94,3%		1,9%	3,8%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	68,8%	6,3%	1,0%	24,0%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	90,6%	1,6%	0,8%	7,0%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	79,1%	3,9%		17,1%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	62,2%	3,7%		34,1%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	70,1%	6,0%	6,0%	17,9%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	73,4%	1,3%		25,3%

Максимальные оценки удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации на сайте организации (99% уровень удовлетворенности) получил:

- ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»

Минимальные оценки по данному параметру получили следующие учреждения:

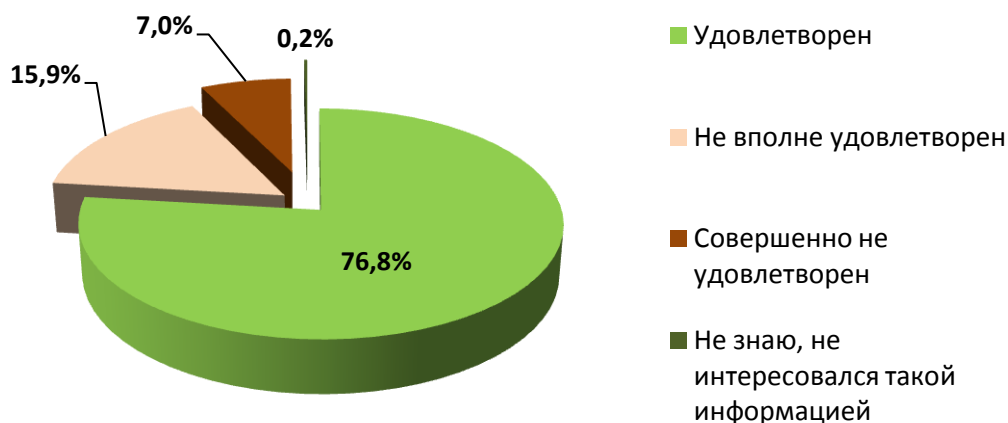
- ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»
- ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»
- ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Комфортность условий оказания образовательных услуг

Рисунок 4

Комфортность условий внутри здания образовательной организации



Комфортность условий, в которых оказываются образовательные услуги, в целом оценена на уровне выше среднего (около 77% полностью удовлетворены данным параметром). Менее четверти участников оценки считают условия внутри здания образовательной организации скорее некомфортными.

Таблица 9

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%		4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	58,7%	25,4%	15,9%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	99,2%		0,8%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	81,1%	15,1%	3,8%	
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	77,1%	18,8%	1,0%	3,1%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	88,3%	7,8%	3,1%	0,8%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	94,6%	3,9%	0,8%	0,8%

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	53,7%	39,0%	7,3%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	47,8%	35,8%	16,4%	
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	97,5%	1,3%		1,3%

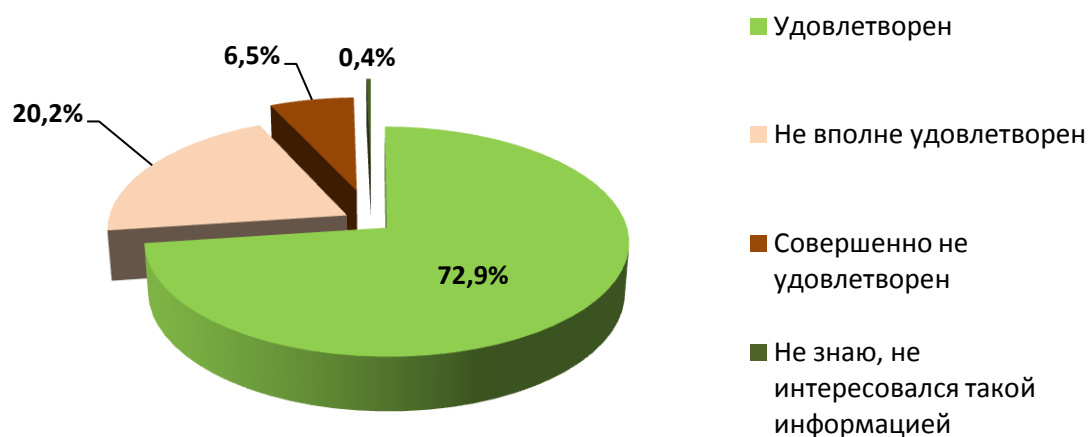
Лидером по оценке комфортности является ГБПОУ «Сахалинский горный техникум».

Обучающиеся в спортивных государственных образовательных организациях чаще, нежели студенты техникумов, не вполне удовлетворены или совершенно не удовлетворены комфортностью оказания услуг организацией.

Благоустройство прилегающей территории

Рисунок 6

Благоустройство прилегающей территории



В целом более 70% получателей образовательных услуг оценивает благоустройство прилегающей территории образовательной организации как полностью удовлетворительную.

Таблица 10

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	90,5%	9,5%		
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	20,6%	44,4%	34,9%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	94,2%	2,5%	3,3%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	67,9%	22,6%	7,5%	1,9%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	86,5%	10,4%		3,1%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	70,3%	25,0%	3,9%	0,8%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	92,2%	4,7%	2,3%	0,8%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	61,0%	35,4%	3,7%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	65,7%	26,9%	7,5%	
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	94,9%	3,8%	1,3%	

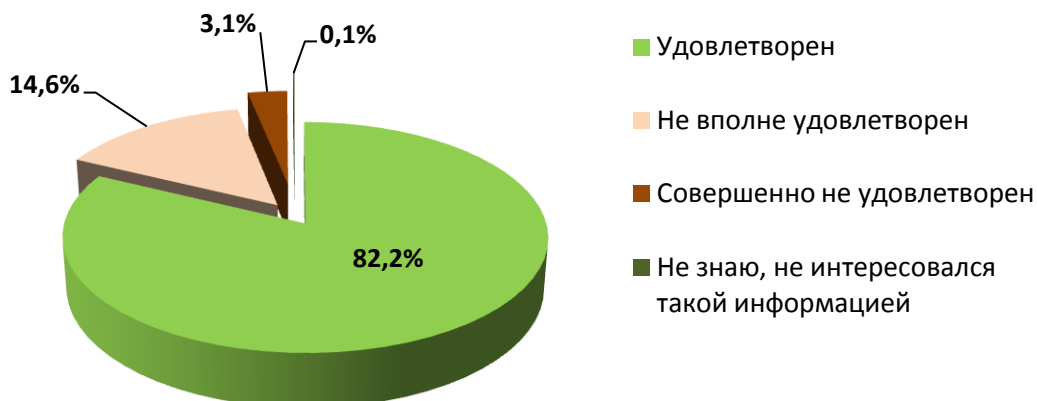
Благоустройство прилегающей территории в целом не устраивает студентов ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум».

Обучающиеся ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1», ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо», ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого» реже отмечают удовлетворенность благоустроенностью территории организации.

Условия осуществления образовательного процесса

Рисунок 7

Условия осуществления образовательного процесса



В целом около 18% участников оценки признали условия осуществления образовательного процесса скорее неудовлетворительными.

Таблица 11

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%		
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	58,7%	36,5%	4,8%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	98,3%	0,8%	0,8%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	86,8%	9,4%	3,8%	
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	83,3%	16,7%		
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	92,2%	5,5%		2,3%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	95,3%	3,9%		0,8%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	76,8%	22,0%	1,2%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	56,7%	29,9%	13,4%	
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	97,5%	1,3%	1,3%	

Максимальные оценки условий осуществления образовательного процесса (99-100% уровень удовлетворенности) получили следующие образовательные учреждения:

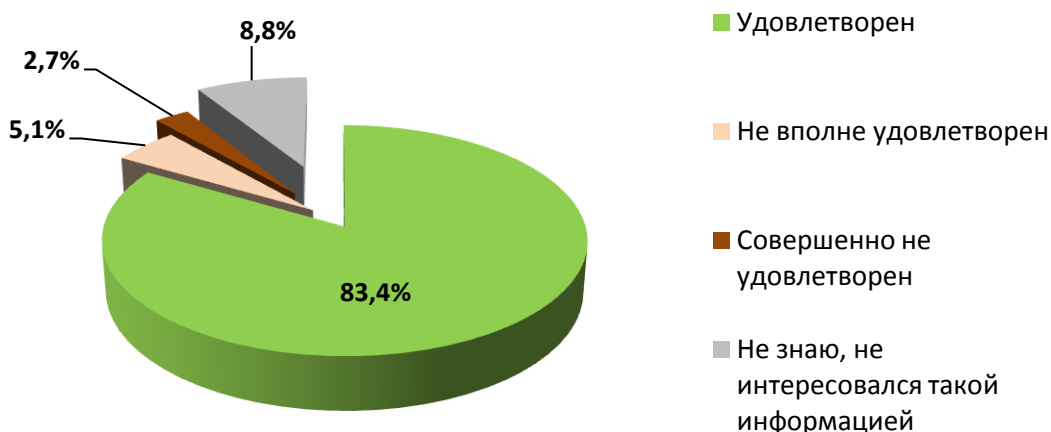
- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»
- ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»

Минимальные оценки по данному параметру – у ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого».

Возможность выбора дополнительных образовательных программ

Рисунок 8

Возможность выбора дополнительных образовательных программ



Возможность выбора дополнительных образовательных программ в целом оценена на достаточно высоком уровне (83% потребителей образовательных услуг удовлетворены данным параметром).

Таблица 12

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Не знаю, не интересовался такой информацией
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%		4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	92,1%	1,6%	3,2%	3,2%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	96,7%	1,7%	0,8%	0,8%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	73,6%	11,3%	1,9%	13,2%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	74,0%	13,5%	3,1%	9,4%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	85,9%	8,6%	2,3%	3,1%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	89,1%	4,7%	1,6%	4,7%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	69,5%	9,8%		20,7%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	76,1%	9,0%	3,0%	11,9%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	54,4%	1,3%	1,3%	43,0%

Максимальные оценки по возможности выбора дополнительных образовательных программ (95% уровень удовлетворенности) получили следующие образовательные учреждения:

- ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»
- ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»
-

Минимальные оценки по данному параметру получили:

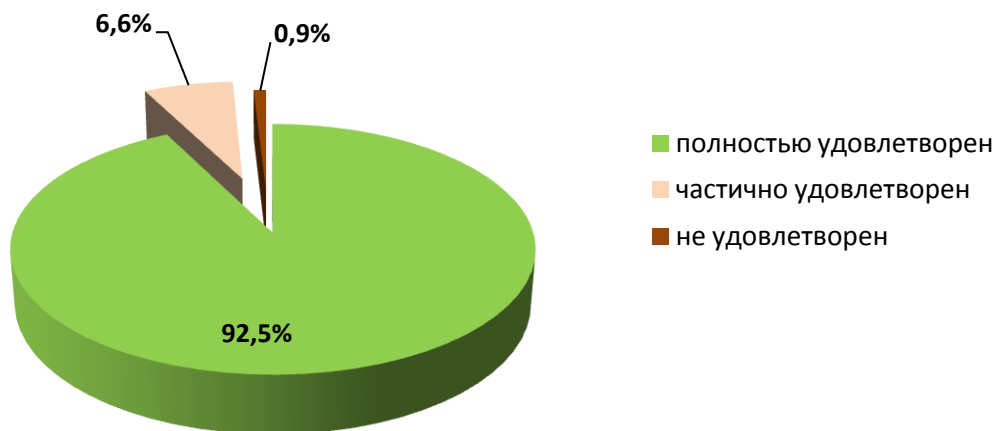
- ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»

Доброжелательность, вежливость работников

Доброжелательность и вежливость работников образовательной организации при непосредственном обращении

Рисунок 9

Доброжелательность и вежливость работников образовательной организации при непосредственном обращении



В целом 92,5% потребителей образовательных услуг удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию.

Таблица 13

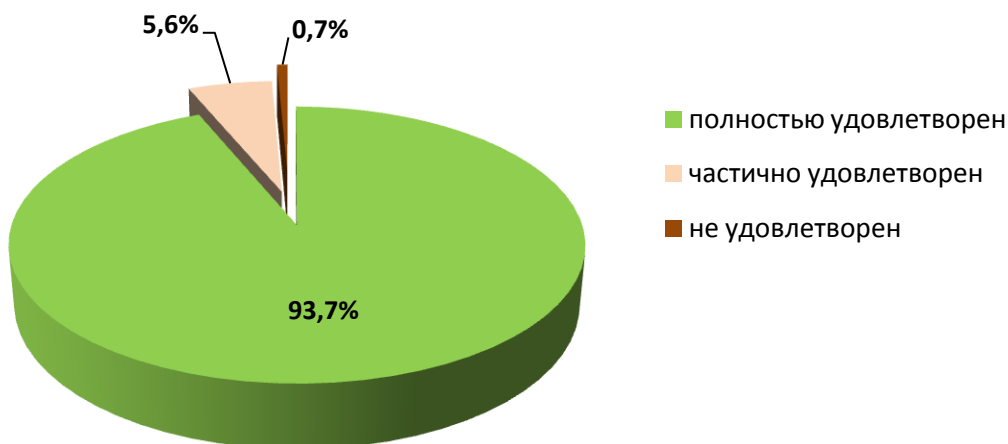
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	не удовлетворен
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	84,1%	15,9%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	98,3%	1,7%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	90,6%	7,5%	1,9%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	83,3%	15,6%	1,0%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	96,9%	3,1%	
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	95,3%	4,7%	
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	93,9%	6,1%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	89,6%	6,0%	4,5%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	97,5%	1,3%	1,3%

В целом обучающиеся большинства государственных образовательных организаций Сахалинской области высоко оценили доброжелательность и вежливость работников образовательных организаций при первичном контакте.

Доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательных услуг

Рисунок 10

Доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательных услуг



В целом доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию, удовлетворяет участников оценки. Доля неудовлетворенных составляет менее 1%.

Таблица 14

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	не удовлетворен
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	77,8%	20,6%	1,6%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	98,3%	1,7%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	96,2%		3,8%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	92,7%	5,2%	2,1%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	96,1%	3,9%	
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	94,6%	5,4%	
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	97,6%	2,4%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	94,0%	6,0%	
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	94,9%	2,5%	2,5%

Пятая часть студентов ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум» удовлетворена доброжелательностью и вежливостью работников организации лишь частично.

Доброжелательность и вежливость работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия

Под **дистанционными формами взаимодействия** при независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Сахалинской области понимались взаимодействия по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и прочее).

Рисунок 11



В целом участники независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности удовлетворены характером взаимодействия и доброжелательностью работников образовательных организаций при использовании дистанционных форм.

Таблица 15

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	не удовлетворен
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	73,0%	23,8%	3,2%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	98,3%	1,7%	
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	88,7%	7,5%	3,8%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	71,9%	18,8%	9,4%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	91,4%	7,8%	0,8%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	93,8%	6,2%	
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	87,8%	7,3%	4,9%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	89,6%	6,0%	4,5%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	81,0%	2,5%	16,5%

Минимальные оценки по данному параметру получили следующие образовательные организации.

- ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»
- ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»

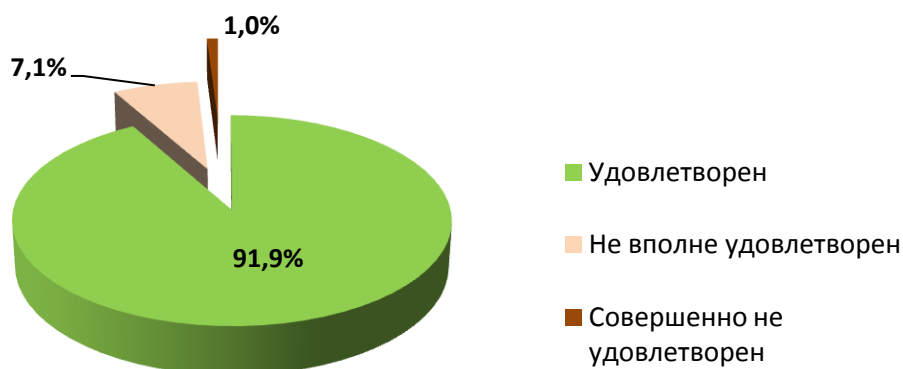
Следует отметить также высокую, по сравнению с другими организациями, долю не удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью работников при дистанционном взаимодействии среди обучающихся в ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области».

Условия ведения образовательной деятельности организаций

Организационные условия предоставления услуг: график работы

Рисунок 12

Организационные условия предоставления услуг: график работы



Удобство графика работы образовательной организации оценено высоко. Только 8% участников оценки скорее не удовлетворены графиком работы.

Таблица 16

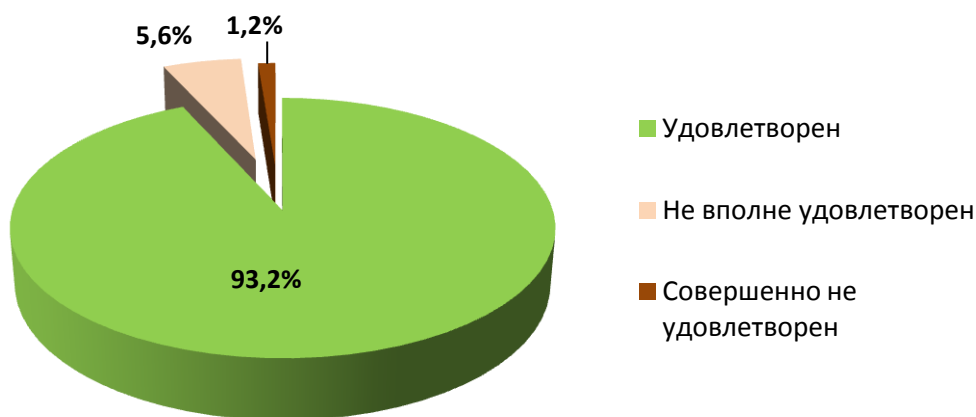
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	93,7%	6,3%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	95,0%	3,3%	1,7%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	86,8%	11,3%	1,9%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	68,8%	26,0%	5,2%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	86,7%	10,2%	3,1%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	92,2%	5,4%	2,3%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	95,1%	4,9%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	89,6%	9,0%	1,5%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	93,7%	5,1%	1,3%

В целом скорее неудобен график работы ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2».

Условия оказания услуг в организации в целом

Рисунок 13

Условия оказания услуг в организации в целом



В целом потребители высоко оценили условия оказания услуг. Частично удовлетворены условиями оказания услуг чуть более 5% обучающихся.

Таблица 17

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Удовлетворен	Не вполне удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	98,4%	1,6%	
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	96,7%	2,5%	0,8%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	92,5%	1,9%	5,7%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	85,4%	13,5%	1,0%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	93,0%	4,7%	2,3%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	96,9%	2,3%	0,8%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	96,3%	3,7%	
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	80,6%	16,4%	3,0%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	98,7%		1,3%

Наибольшие доли частично удовлетворенных условиями оказания услуг зафиксированы в ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого и ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»

Наивысшие оценки по данному параметру получили ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум» и ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области».

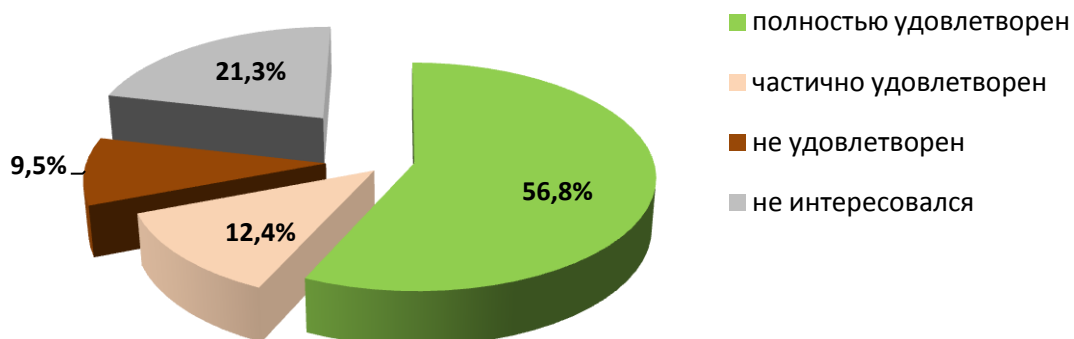
Доступность образовательных услуг для инвалидов

Условия для доступа в здание и перемещения внутри здания для лиц с ОВЗ

Под условиями для доступа и перемещения здесь понимается наличие пандусов, подъёмников и др., дублирование текстовой и аудио-информации и др.

Рисунок 14

Условия для доступа в здание и перемещения внутри здания для лиц с ОВЗ



Обеспечение условий для доступа в здание и перемещения в нем для лиц с ОВЗ оценено на уровне чуть выше среднего (69% полностью, либо частично удовлетворены данным параметром).

Таблица 18

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	не удовлетворен	не интересовался
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	85,7%	4,8%	4,8%	4,8%
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	15,9%	11,1%	52,4%	20,6%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	71,7%	6,7%	1,7%	20,0%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	77,4%	11,3%	1,9%	9,4%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	46,9%	39,6%	1,0%	12,5%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	85,9%	9,4%	0,8%	3,9%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	15,5%	41,9%	2,3%	40,3%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	17,1%	11,0%	8,5%	63,4%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	50,7%	19,4%	6,0%	23,9%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	64,6%	10,1%	1,3%	24,1%

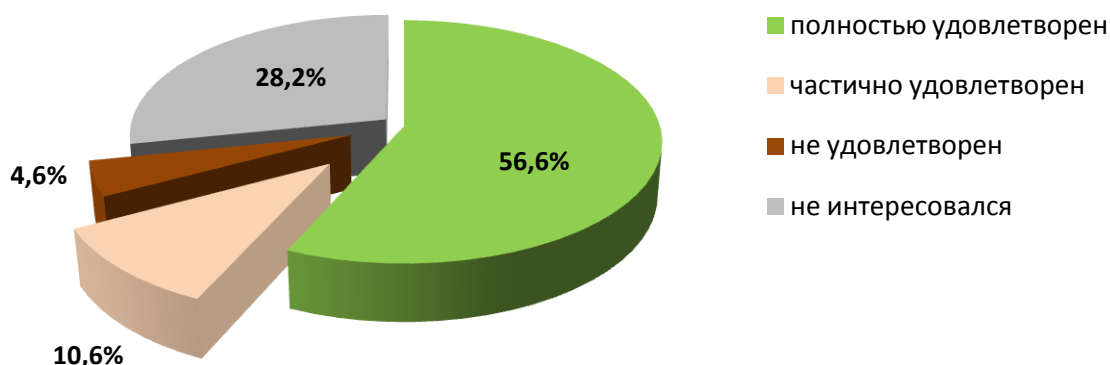
Более половины студентов ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум» отметили неудовлетворительность условий для доступа в здание и перемещения в нем инвалидов.

Более 40% студентов ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5» и 63% обучающихся в ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо» не задумывались над этим вопросом.

Наличие учебных пособий и технических средств обучения, предназначенных для лиц с ОВЗ

Рисунок 15

Наличие учебных пособий и технических средств обучения, предназначенных для лиц с ОВЗ



Чуть более половины участников оценки отметили оснащение образовательной организации учебными пособиями и техническими средствами обучения, предназначенных для лиц с ОВЗ, как достаточное. 15% считают оснащение неудовлетворительным, более четверти не интересовались данным вопросом.

Таблица 19

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	не удовлетворен	не интересовался
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	81,0%		4,8%	14,3%
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	38,1%	19,0%	4,8%	38,1%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	83,3%	2,5%		14,2%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	67,9%	18,9%	5,7%	7,5%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	51,0%	33,3%	1,0%	14,6%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	76,6%	18,8%		4,7%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	51,2%	7,8%		41,1%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	17,1%	13,4%	6,1%	63,4%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	49,3%	16,4%	9,0%	49,3%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	17,7%	2,5%		79,7%

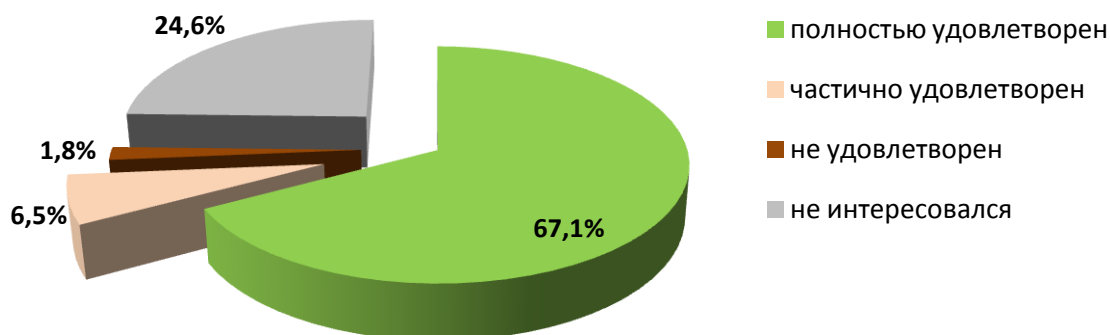
Студенты политехнических центров (за исключением №5) и студенты ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» отметили общую удовлетворенность оснащением техническими средствами обучения, предназначенными для лиц с ОВЗ.

Обучающиеся в спортивных образовательных организациях и ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области» чаще не интересовались данным вопросом.

Компетентность педагогов в работе с обучающимися с ОВЗ

Рисунок 16

Компетентность педагогов в работе с обучающимися с ОВЗ



2/3 оценивавших признали достаточной компетентность педагогов в работе с обучающимися с ОВЗ.

Таблица 20

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	не удовлетворен	не интересовался
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	90,5%	4,8%		4,8%
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	60,3%	7,9%	1,6%	30,2%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	80,0%	1,7%	0,8%	17,5%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	84,9%	7,5%	3,8%	3,8%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	59,4%	7,3%	1,0%	32,3%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	81,3%	14,8%		3,9%

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	не удовлетворен	не интересовался
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	55,8%	3,9%		40,3%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	26,8%	6,1%	3,7%	63,4%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	61,2%	10,4%	4,5%	23,9%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	25,3%	2,5%		72,2%

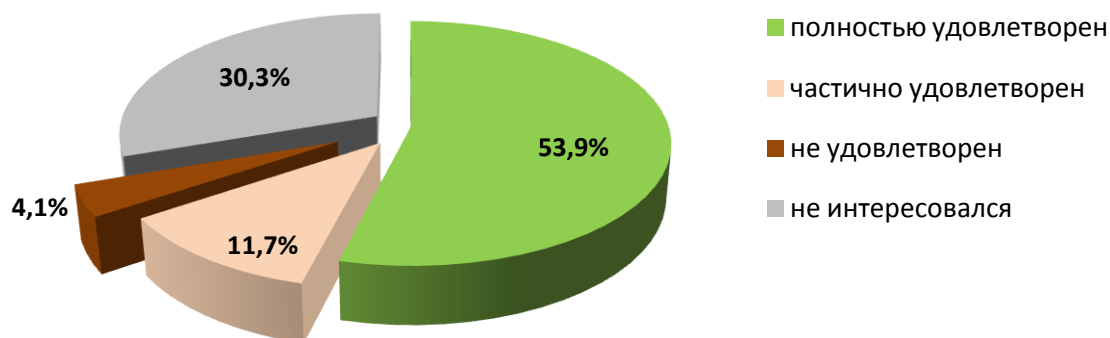
Обучающиеся в ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области» и ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо» скорее затруднились оценить компетентность педагогов в работе с лицами с ОВЗ.

Наличие специальных условий для лиц с ОВЗ

Под **специальных условий для лиц с ОВЗ** здесь понимается наличие профильных специалистов (психолог, логопед, дефектолог, специалист по ЛФК), наличием специальных занятий и групп

Рисунок 17

Наличие специальных условий для лиц с ОВЗ



Чуть более половины обучающихся полностью удовлетворены наличием специальных условий для лиц с ОВЗ.

Таблица 21

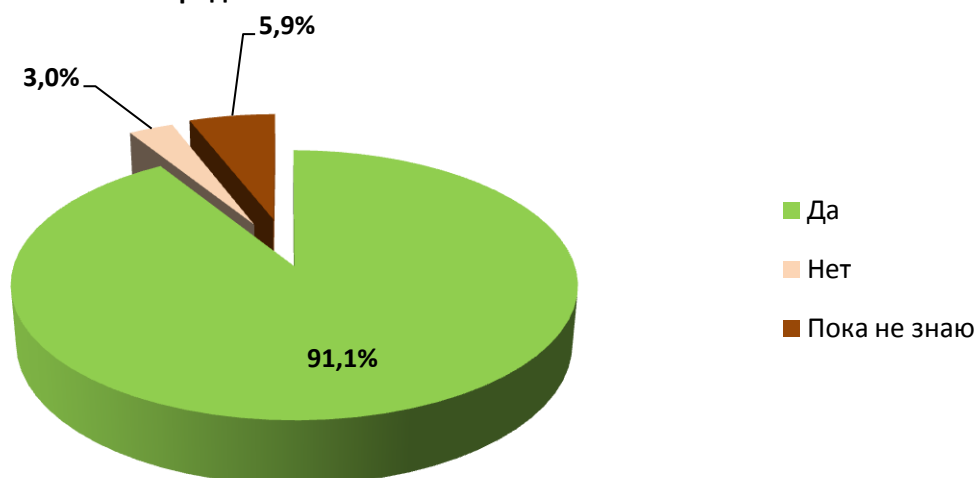
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	не удовлетворен	не интересова- лся
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	81,0%		4,8%	14,3%
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	42,9%	17,5%	4,8%	34,9%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	70,0%	1,7%		28,3%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	71,7%	18,9%	1,9%	7,5%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	50,0%	29,2%	1,0%	19,8%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	78,1%	17,2%	0,8%	3,9%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	21,7%	38,0%		40,3%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	18,3%	9,8%	4,9%	67,1%
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	37,3%	22,4%	9,0%	31,3%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	19,0%	2,5%		78,5%

Обучающиеся в ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области» и ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо» скорее затруднились оценить удовлетворенность наличием специальных условий для лиц с ОВЗ.

Готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым

Рисунок 18

Готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым



В целом, обнаружена высокая степень готовности рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (чуть более 90% участников оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в целом ответили утвердительно на данный вопрос).

Таблица 22

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Да	Нет	Пока не знаю
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	95,2%	4,8%	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	85,7%	1,6%	12,7%
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	94,2%	5,0%	0,8%
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	94,3%	1,9%	3,8%
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	77,1%	4,2%	18,8%
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	86,7%	3,1%	10,2%
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	88,4%	2,3%	9,3%
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	100,0%		
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	89,6%	3,0%	7,5%
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	62,0%	3,8%	34,2%

Максимальная готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым зафиксирована среди обучающихся в ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо» (100%).

Низкие оценки по данному параметру получили следующие образовательные организации:

- ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»
- ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»

Предложения, пожелания обучающихся по улучшению качества образовательных услуг

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Пожелания/ предложения	цитаты
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	<p>вернуть стипендию нужны электронные учебники компьютеров побольше построить свой собственный спортзал постройка нового здания для обучающихся нужен буфет нужно построить автодром и стадион</p>	
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	<p>Благоустройство актового зала и снабжение его оборудованием ввести в программу новые профессии ,т.к для девочек нет никаких профессий Желательно обновить интерьер и оборудование в зданиях Новое современное оборудование Новое учебное здание Новое компьютерное оборудование для лучшего качества обучения асфальтированная дорога/ территория отремонтировать/ облагородить близлежащую территорию</p>	<p>Новое учебное здание, зимой холодно даже с отоплением Дорогу нормальную от малого до главного корпуса новый учебный корпус, учиться невозможно Желательно обновить интерьер и оборудование в зданиях или построить новые. И выложить качественную асфальтовую площадку на территории учеб. учреждения.</p>
3	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	<p>Больше компьютеров/ Компьютеризация в каждом кабинете электронные учебники стипендию вовремя онастить кабинеты современным компьютерным оборудованием</p>	<p>Дорогу нормальную от малого до главного корпуса</p>
4	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	<p>баки для мусора получше построить стадион построить спортивный зал больше спортивных мероприятий улучшить наставничество</p>	<p>Больше средств вкладывать в повышение квалификации мастеров, давать возможность общаться с передовыми коллегами и наставниками, а не с компьютером!!! Расширить перечень профессий и специальностей</p>

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Пожелания/ предложения	цитаты
		<p>предлагать дополнительные услуги, включая школьников, не вполне усваивающих программу Инновационные технологии Компьютеров больше/ создать еще один компьютерный класс Организовать бесплатные завтраки для всех! Организовать онлайн-обучение Открывать новые специальности, новые профессии Подключение интернета в кабинет физики Постоянно обновлять учебную базу Приобрести новые, удобные парты и стулья, обновить технику в кабинете информатики. Раздевалка Ремонт и переоборудование мастерских!!! асфальтирование территории больше рабочих профессий, для подростков не имеющих возможность обучаться за пределами района</p>	<p>для обучающихся по программам СПО и программам профессионального обучения</p>
5	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	<p>побольше новых профессий изменить продолжительность уроков (уменьшить, идут по 1 часу) желательно отопление</p>	
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	<p>открыть/построить буфет в столовой нужно построить автодром построить собственный спортивный зал, с душевыми кабинами, с бассейном инструменты и более современное оборудования в цех построить стадион для бега под открытым небом, площадку с турникетами посадочные места на этажах/ в холлах Wi-Fi в общежитие Вернуть время обеда до 30 минут Компьютеров больше Электронные учебники меньше уроков оборудовать тренажерный зал заменить в общежитии стиральные машины повысить стипендию/ вернуть стипендию построить площадку для сдачи на права сделать пятидневную рабочую неделю</p>	

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Пожелания/ предложения	цитаты
		<p>сделать весенние каникулы Построить бассейн Академический отпуск комната психологической разгрузки больше спортивных направлений и спорт.уроков проводить больше спортивных мероприятий</p>	
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	<p>Бесплатное питание после второго урока Увеличение стипендии Школьный автобус Бассейн Больше профессий, в т.ч. для девушек открыть/ вернуть профессии для девушек - повар, кондитер, парикмахер, продавец, логист очное отделение на базе 11 классов. Спортплощадка Буфет Зона отдыха, лавочки в большом и малом корпусах дополнительные занятия по физкультуре в бассейне Тренажёрный зал увеличить размер стипендии чтобы было тепло</p>	
8	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	<p>Необходимо новое помещение с несколькими большими тренировочными залами Сделать больше по площади раздевалки для учащихся, тренерская, залы Поставить кулер с водой Просьба снабдить спортивным инвентарём Сделать вентиляцию Ремонт здания внутри и фасад! Сделать разнополюе раздевалки Увеличить количество занятий в неделю, и количество соревнований Улучшить финансирование Отделение вольной борьбы, а то оно по остаточному принципу финансируется Устранить неприятный запах Хотелось бы больше выездов воспитанников на соревнования за пределы Сахалинской области</p>	<p>Крайне необходимо новое здание школы. На сегодняшний момент имеющееся здание очень тесное, тесные раздевалки для учащихся, тренерская, залы Мало места для тренировок. При таком количестве детей, нужны просторнее спортивные залы. Да и не мешало бы расширить площадь спортивной школы. Моим деткам очень нравится. Мы уже ходим не первый год. Детки ходят с удовольствием! Если бы было бы что то не так, детки обязательно сказал бы! Огромное спасибо тренерам Олегу Сергеевичу, Асель Расширить залы для тренировок и вентиляции. и увеличить количество залов в УНДО Хотелось бы чтоб построили новый спортивный</p>

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Пожелания/ предложения	цитаты
		Возможность подбирать время для тренировок Чистые Спортзалы	комплекс , так как школа имеет хорошие показатели и желающих заниматься много , а спортивный зал не позволяет вмещать много детей
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого	<p>Больше информации о спортсменах. Их достижениях. Увеличение спортивного инвентаря Достойные условия для педагогов. Строительство крытого стандартного манежа большей площади/ вместимости Улучшить финансирование на проживание и питание детей при выездных соревнованиях Увеличение количества раздевалок для учащихся Тренажёрный зал Увеличить площадь и обновить спортзал Построить 2 зала и манеж, где заниматься, групп много, зал маленький, раздевалок не хватает Чаще проводить соревнования)</p>	<p>В зимнее время года занятия проводятся в экстремальных условиях Необходимо выстроить обещанный легкоатлетический манеж Необходим крытый зал для занятий легкой атлетикой в зимнее время, тот что есть сейчас очень мал Необходимость строительства легкоатлетического манежа для проведения круглогодичного учебного процесса в школе с учащимися всех возрастов и адаптивной физкультуры; На 500 человек легкоатлетов одного зала 10м на 40 м- МАЛО!!!! Постройте манеж двухсотметровый. На данный момент условия не позволяют проводить тренировочный процесс в полной мере.</p>
10	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	<p>наличие столовой на территории построить общежитие при организации установить кулер с питьевой водой увеличить время обеда до 1 часа</p>	

IV. Рекомендации по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями Сахалинской области

Общие рекомендации по результатам независимой оценки

В целях повышения качества оказания услуг образовательными организациями Сахалинской области рекомендуется:

1. Продолжить работу по улучшению качества оказания услуг в образовательной организации
2. Обеспечить доступность услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Принять меры по повышению комфортности условий в образовательной организации для лиц этой категории.

Рекомендации по отдельным образовательным организациям

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	ОБЩИЙ БАЛЛ	рекомендации
1	ГБПОУ «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	96,2	Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда
7	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №1»	94,6	Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда Создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию
4	ГБПОУ «Сахалинский горный техникум»	91,7	Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда Создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию
8	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр №5»	91,6	Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда Создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию Повысить уровень открытости и доступности информации, привести в соответствие информацию на официальном сайте перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами
6	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 3»	91,1	Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда Повысить уровень открытости и доступности информации, привести в соответствие информацию на официальном сайте перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами Повысить уровень оказания организационных услуг, создать условия для повышения уровня рекомендаций

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	ОБЩИЙ БАЛЛ	рекомендации
3	ГБУ «Спортивная школа самбо и дзюдо»	90,0	<p>Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда</p> <p>Повысить уровень открытости и доступности информации, привести в соответствие информацию на официальном сайте перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами, обеспечить работу сайта</p>
5	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ Сахалинской области»	87,9	<p>Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда</p> <p>Создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию</p>
10	ГБПОУ «Сахалинский политехнический центр № 2»	87,5	<p>Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда</p> <p>Повысить уровень открытости и доступности информации, привести в соответствие информацию о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами</p> <p>Повысить уровень удовлетворенности организационными услугами, создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию</p>
9	ГБУ «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	83,9	<p>Повысить уровень комфортности условий оказания услуг</p> <p>Повысить уровень доступности организации для лиц с ОВЗ</p>
2	ГБПОУ «Сахалинский индустриальный техникум»	78,4	<p>Повысить уровень доступности организации для инвалидов: обеспечить необходимым оборудованием и услугами в соответствии с требуемыми в рамках программы Доступная среда</p> <p>Повысить уровень комфортности оказания услуг, оборудовать комфортную зону отдыха (ожидания)</p> <p>Создать условия для повышения уровня готовности рекомендовать организацию</p> <p>Повысить уровень открытости и доступности информации, привести в соответствие информацию о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ №1. Перечень образовательных организаций для проведения НОКО в 2018 году

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, был проведен, для следующих организаций, осуществляющих образовательную деятельность Сахалинской области:

Таблица 1

№ п/п	Наименование	Адрес
1	Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Сахалинский техникум отраслевых технологий и сервиса»	г. Холмск, ул. Победы, 10
2	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский индустриальный техникум»	г. Оха, ул. Советская, 58
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский горный техникум»	г. Шахтерск, ул. Интернациональная, 16
4	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский политехнический центр №1»	г. Александровск-Сахалинский, ул. Рабочая, 7
5	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский политехнический центр №2»	пгт. Тымовское, ул. Советская, 4
6	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский политехнический центр №3»	г. Поронайск, ул. Восточная, 145
7	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский политехнический центр №5»	с. Горнозаводск, ул. Советская, 7
8	Государственное бюджетное учреждение «Спортивная школа самбо и дзюдо»	г. Южно-Сахалинск, пр. Победы, д. 50 А
9	Государственное бюджетное учреждение «Спортивная школа летних видов спорта имени Э.М. Комнацкого»	г. Южно-Сахалинск, ул. им. Алексея Максимовича Горького, д. 7
10	Областное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебно- методический центр по гражданской обороне чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Сахалинской области»	г. Южно- Сахалинск, пл. р- н. Ново- Александровск, ул. Советская 11А

ПРИЛОЖЕНИЕ №2. Методика расчета рейтинга образовательных организаций

Параметры и значения показателей независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы

№	Показатели оценки качества (устанавливаются ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности)	Значимость показателей оценки качества	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателя в баллах
1	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы					
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; - на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее - официальных сайтов организаций социальной сферы).	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.1)
				- количество материалов, размещенных на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	1-100 баллов	
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы на ее официальном сайте	0 баллов	
				количество материалов, размещенных на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	1-100 баллов	

1.2.	<p>Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - абонентского номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее). 	0,3	<p>1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - абонентского номера телефона; - адрес электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); - иного дистанционного способа взаимодействия. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия - наличие и функционирование дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) - в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия 	<p>0 баллов</p> <hr/> <p>по 30 баллов за каждый способ</p> <hr/> <p>100 баллов</p>	<p>100 баллов</p> <p>Для расчета формула (1.2)</p>
1.3.	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).</p>	0,4	<p>1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы</p>	<p>число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к</p>	<p>0-100 баллов</p>	<p>100 баллов</p> <p>Для расчета формула (1.3)</p>

				числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты		
			1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 баллов	
	Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (К ¹)	1,0				100 баллов Для расчета К ¹ пояснения в формуле 6
2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг³					
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки	0,5	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность	- отсутствуют комфортные условия - наличие каждого из комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех) - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления	0 баллов в по 20 баллов в за каждое условие 100 баллов в	100 баллов Для расчета формула (2.1)

³ В соответствии с Федеральным законом № 392-ФЗ для оценки организаций в сфере образования и культуры применяется критерий «Комфортность условий предоставления услуг».

	качества).		санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации социальной сферы; - транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки); - доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы); - иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти	услуг		
2.3.	Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,5	2.3.1.Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (2.3)
	Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» (K^2)	1,0				100 баллов Для расчета K^2 пояснения в формуле 6

3 Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов						
3.1	<p>Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы. 	0,3	<p>3.1.1. Наличие в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - сменных кресел-колясок; - специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют условия доступности для инвалидов - наличие каждого из условий доступности для инвалидов (от одного до четырех) - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов 	<ul style="list-style-type: none"> 0 баллов в по 20 баллов в за каждое условие 100 баллов в 	<p>100 баллов</p> <p>Для расчета формула (3.1)</p>
3.2	<p>Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации 	0,4	<p>3.2.1. Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими - наличие каждого из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) - наличие пяти и более условий доступности 	<ul style="list-style-type: none"> 0 баллов в по 20 баллов в за каждое условие 100 баллов в 	<p>100 баллов</p> <p>Для расчета формула (3.2)</p>

	социальной сферы, прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.		инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимым обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	0,3	3.3.1.Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (3.3)
Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» (K^3)		1,0				100 баллов Для расчета K^3 пояснения в формуле 6
4	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы					
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,4	4.1.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (4.1)

			прочие работники) при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	информирование получателя услуги по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты		
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,4	4.2.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (4.2)
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,2	4.3.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (4.3)
Итого по критерию 4		1,0				100

	«Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (K ⁴)					баллов Для расчета K ⁴ пояснения в формуле 6
5	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг					
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,3	5.1.1.Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (5.1)
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ⁴	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: - наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; - графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника	число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 балло в	100 баллов Для расчета формула (5.2)

⁴ Перечень параметров оценки организационных условий предоставления услуг для каждой сферы устанавливается в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества услуг, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности (для организаций в сфере охраны здоровья – «наличием и понятностью навигации внутри организации»; для организаций в сфере культуры, образования, социального обслуживания и федеральных учреждений медико-социальной экспертизы – «графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и прочее)).

			на дом и прочее)			
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	0,5	5.3.1.Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	0-100 баллов в	100 баллов Для расчета формула (5.3)
Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K ⁵)		1,0				100 баллов Для расчета K ⁵ пояснения в формуле 6